**1.Тема проекта**:

«**Комплексная система внутреннего мониторинга динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся как основной элемент новой школьной системы оценки качества образования в условиях реализации ФГОС ООО»**

***2.Обоснование проекта.***

***2.1.Актуальность.***

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее – Стандарт) определяет новые требования к результатам, структуре и условиям организации образовательного процесса, ориентируясь на становление личностных характеристиквыпускника («портрет выпускника основной школы»). Важнейшие отличия от прежних стандартов заключаются в отведении особого места для личностных и метапредметных результатов. В фокусе нашего внимания в данном исследовании являются личностные, включающие в себя готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Комплекс мер по формированию личностных универсальных учебных действий, положенных в основу личностных результатов, изложен в программе по формированию УУД любого образовательного учреждения, реализующего ФГОС ООО. Однако оценка личностных результатов заслуживает особого внимания.

В соответствии с требованиями Стандарта достижение обучающимися личностных результатов не выносится на итоговую оценку, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария. К их проведению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте.

Этот постулат лежит в основе оценки личностных результатов любого образовательного учреждения. Однако, по нашему мнению, внутренний мониторинг личностных результатов необходим для того, чтобы иметь возможность уже на ранней стадии ликвидировать пробелы в формировании личностных УУД, вовремя корректируя педагогическую задачу (в урочной и внеурочной деятельности), что, несомненно, говорит об **актуальности** нашего исследования.

***2.2.Нормативно-правовое обеспечение проекта***

**Федеральные законы**

1.Федеральный закон Российской Федерации от 3.04. 2012 г. № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов»

2.Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

**Концепции, постановления**

1.Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов (утв. Президентом РФ 03.04.2012 г.)

**Постановления и распоряжения Правительства РФ**

1.Постановление Правительства РФ от 30.03. 2013 г. № 286 г. «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги».

2.Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»

3.Постановление Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 «О лицензировании образовательной деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании образовательной деятельности»)

4.Распоряжение Правительства России от 24.12.2013 г. № 2506-р «О Концепции развития математического образования в Российской Федерации»

5.Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2011 – (Стандарты второго поколения).

6.Федеральные требования к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников (утверждены приказом Министерства образования и науки РФ от 28 декабря 2010 г. № 210, зарегистрированы в Минюсте России 2 февраля 2011 г., регистрационный № 19676).

7.Федеральные требования к образовательным учреждениям в части минимальной оснащённости учебного процесса и оборудования учебных помещений (утверждены приказом Министерства образования и науки РФ от 4 октября 2010 г. № 986, зарегистрированы в Минюсте России 3 февраля 2011 г., регистрационный № 19682).

8.СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации 29 декабря 2010 г. № 189, зарегистрированы в Минюсте России 3 марта 2011 г., регистрационный № 19993).

9.Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.4.3172-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 4 июля 2014 г. N 41)

10.Федеральные требования к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников (утверждены приказом Министерства образования и науки РФ от 28 декабря 2010 г. № 210, зарегистрированы в Минюсте России 2 февраля 2011 г., регистрационный № 19676).

11.Федеральные требования к образовательным учреждениям в части минимальной оснащённости учебного процесса и оборудования учебных помещений (утверждены приказом Министерства образования и науки РФ от 4 октября 2010 г. № 986, зарегистрированы в Минюсте России 3 февраля 2011 г., регистрационный № 19682).

**Приказы**

1.Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 г. № 462 г. «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»

2.Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»

3.Приказ Минобрнауки России от 20.09.2013 г. № 1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии»

4.Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 г. № 544 «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"»

5.Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»

6.Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»

7.Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»

8.Приказ Министерства образования и науки РФ от 31 марта 2014 г.

№ 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

**Письма, планы мероприятий**

1.План мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013 - 2015 годы (утвержден распоряжением Правительства РФ от 30.03.2013 г. № 487-р)

2.Письмо Минобрнауки России от 07.06.2013 г. № ИР-535/07 «О коррекционном и инклюзивном образовании детей»

3.Письмо Минобрнауки России от 14.10.2013 г. «Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций»

4.Письмо Департамента общего образования Министерства образования и

науки РФ от 19 апреля 2011 г. № 03-255 «О введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования» (с приложением).

5.Письмо Департамента общего образования Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования» (с приложением).

***2.3.Обоснование значимости проекта***

***для развития образовательной организации***

***(противоречия, проблема, тема)***

Анализ опыта работы школ края и г. Новороссийска показал, что в настоящее время школьные системы оценки ориентированы преимущественно на традиционные представления об образовательном результате ребенка, ограниченно используют комплексный и уровневый подходы к оценке достижений учащихся, пользуются традиционными моделями промежуточной и итоговой аттестации и практически не проводят комплексный внутренний мониторинг личностных результатов, ссылаясь на внешние источники оценки. В учреждениях представлена лишь работа педагогов-психологов, работающих с определенной группой детей и проводящих узкую психологическую диагностику (с согласия родителей). В этой связи, можно зафиксировать **проблему**, вытекающую из противоречия между сформировавшимся заказом на соответствующую требованиям ФГОС ООО новую комплексную системувнутреннего мониторинга динамики формирования личностных образовательных достиженийобучающихся, с одной стороны, и отсутствием представлений и опыта реализации этой системы в практике образовательных учреждений – с другой. Выявленная проблема позволила сформулировать тему проекта следующим образом: **комплексная система внутреннего мониторинга динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся как основной элемент новой школьной системы оценки качества образования в условиях реализации ФГОС ООО.**

***3. Цель. Объект исследования (воздействия). Предмет исследования (воздействия). Гипотеза. Задачи.***

Выявленная проблема позволила сформулировать и определить **цель** исследования, которая состоит в разработке и апробации соответствующей требованиям ФГОС ООО комплексной модели внутреннего мониторинга оценки личностных результатов обучающихся.

**Объект исследования** – образовательный процесс основной школы в условиях ФГОС ООО.

**Предмет исследования - комплексная система внутреннего мониторинга динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся.**

**Гипотеза исследования** - **комплексная система внутреннего мониторинга динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся** будет соответствовать требованиям ФГОС ООО, если:

1) будет опираться на современное представление о качестве образования, понимаемого как сбалансированное соответствие образования (как результата, как процесса, как образовательной среды) потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам) и методологию комплексного и уровневого подхода к содержанию и инструментам оценки личностных достижений учащихся;

2) объектом мониторинга, содержательной и критериальной базой будут выступать требования нового стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программыосновного общего образования;

3) основными направлениями системы комплексного мониторинга будут выступатьоценка личностных достижений, обучающихся (с целью корректировки педагогической задачи);

4) функцией комплексного мониторинга будет являться ориентация образовательного процесса на достижение планируемых личностных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять эффективное управление образовательным процессом;

5) будет опираться на современный инструментарий проведения мониторинговых исследований личностных результатов обучающихся на основе компетентностного подхода, а также для фиксации и оценивания их внеучебной активности.

**Задачи проекта:**

1.Разработать комплексную систему **внутреннего мониторинга динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся**.

2. Обосновать структуру и содержание комплексной системы **внутреннего мониторинга динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся**.

3.Выявить и описать особенности оценки личностных результатов.

4. Разработать и апробировать электронную систему внутришкольного мониторинга личностных образовательных достижений.

5. Экспериментально проверить эффективность модели оценки личностных результатов обучающихся.

***4.Методологическая основа проекта (научно-педагогические принципы, подходы, научные школы, концепции, положенные в основу проекта)***

Проект базируется на следующих **научно-педагогических принципах**:

-поддержки разнообразия детства;

-сохранения уникальности и самоценности детства, как важного этапа в общем развитии человека;

-личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых и подростков;

-уважения личности ребенка;

-учет индивидуальных потребностей ребенка, связанных с его жизненной ситуацией и состоянием здоровья;

-полноценное проживание ребенком всех этапов детства, обогащение (амплификация) детского развития;

-построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования;

-содействия и сотрудничества детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений;

-поддержки инициативы детей в различных видах деятельности; сотрудничество образовательной организации с семьей.

-методологические принципы психологических и педагогических исследований (В.И. Гинецинский, А.И. Кочетов, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, В.А. Якунин);

Среди **подходов**, используемых в проекте, необходимо выделить следующие:

-личностно-ориентированный подход, который предусматривает организацию образовательного процесса с учетом того, что развитие личности ребенка является главным критерием его эффективности. Механизм реализации личностно-ориентированного подхода – создание условий для развития личности на основе изучения ее задатков, способностей, интересов, склонностей с учетом признания уникальности личности, ее интеллектуальной и нравственной свободы, права на уважение;

-деятельностный подход, связанный с организацией целенаправленной деятельности в общем контексте образовательного процесса: ее структурой, взаимосвязанными мотивами и целями; видами деятельности; формами и методами развития и воспитания; возрастными особенностями ребенка при включении в образовательную деятельность; аксиологический (ценностный) подход, предусматривающий организацию развития и воспитания на основе общечеловеческих ценностей;

-диалогический (полисубъектный) подход, предусматривающий становление личности, развитие ее творческих возможностей, самосовершенствование в условиях равноправных взаимоотношений с другими людьми, построенных по принципу диалога, субъект- субъектных отношений;

-культурологический подход, имеющий высокий потенциал в отборе культуросообразного содержания образования, позволяет выбирать технологии образовательной деятельности, организующие встречу ребенка с культурой, овладевая которой на уровне определенных средств, ребенок становится субъектом культуры и ее творцом;

-герменевтический подход, в котором признается субъектная позиция исследователя и множественность проявлений объекта в различных контекстах. В ходе его использования происходит интерпретация текстов, событий, произведений искусства, но не с современных позиций (здесь и сейчас), а с учетом погружения в ту культуру, те события, которые существовали в момент создания, написания текста, с целью наиболее полного осмысления той ситуации, которая была характерна для его создания.

-системно-структурный подход, предполагающий целостное рассмотрение предмета, выявление его разнообразных внутренних и внешних взаимосвязей (Б.Г. Ананьев, В.И. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, Б.Ф. Ломов, В.А. Сластёнин);

-комплексный подход к пониманию целостной природы человека (И.А. Аршавский, В.П. Зинченко, В.С. Мухина, Л.И. Новикова, В.И. Слободчиков, А.А. Ухтомский);

-синергетический подход к гуманитарным исследованиям (В.И. Аршинов, С.П. Капица, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий, И.Р. Пригожин).

**Научные школы, концепции, положенные в основу проекта:** положения теории гуманистического воспитания (К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, В.П. Бедерханова, О.СБедерханова, О..агогической поддержки999999999999999999999999999999999999999999999999999999999999999999999999999999999999999999. Газман, Н.Б. Крылова, Л.И. Новикова, С.Д. Поляков); исследования по проблеме личностно-ориентированного подхода (Е.В. Бондаревская, Н.А. Алексеев, Ш.А. Амонашвили, И.С. Якиманская).

***5. Основная идея (идеи) предлагаемого инновационного продукта.***

Мониторинг должен базироваться на следующих методических правилах:

-мониторинг вследствие отсроченности результатов ЛУУД целесообразно строить, в первую очередь, на отслеживании процессуальной стороны жизнедеятельности школьных сообществ (деятельность, общение, деятельности);

-при разработке и осуществлении программы мониторинга следует сочетать общие цели и задачи формирования ЛУУД и специфические, определяемые социальным окружением школы, традициями, укладом образовательной организации и другими обстоятельствами;

-комплекс мер по мониторингу предлагается ориентировать, в первую очередь, не на контроль за деятельностью педагогов, а на совершенствование процессов ЛУУД;

-мониторингу предлагается придать общественно-административный характер, включив и объединив в этой работе администрацию школы, родительскую общественность, представителей различных служб (медика, психолога, социального педагога и т. п.);

-мониторинг должен предлагать чрезвычайно простые, формализованные процедуры диагностики;

-предлагаемый мониторинг не должен существенно увеличить объем работы, привнести дополнительные сложности, отчетность, ухудшить ситуацию в повседневной практике педагогов, своей деятельностью обеспечивающих реализацию ЛУУД;

-педагоги школы не могут исключительно отвечать за результаты ЛУУД, успехи и серьезные упущения лишь отчасти обусловлены их деятельностью;

-в ходе мониторинга важно исходить из фактической несравнимости результатов ЛУУД и по отношению к разным обучающимся (школа, коллектив, обучающийся могут сравниваться только сами с собой);

-работа предусматривает постепенное совершенствование методики мониторинга (предполагается поэтапное внедрение данного средства в практику деятельности общеобразовательных организаций).

Оценка личностных результатовпредставляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и гимназией.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

1) сформированность *основ гражданской идентичности* личности;

2) готовность к переходу к *самообразованию* *на основе учебно-познавательной мотивации*, в том числе готовность к *выбору направления профильного образования*;

3) сформированность *социальных компетенций*, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В соответствии с требованиями Стандарта **достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся**, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария. К их проведению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Результаты мониторинговых исследований являются основанием для принятия различных управленческих решений.

В текущем образовательном процессе ***возможна ограниченная оценка*** сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

1) соблюдении *норм и правил поведения*, принятых в образовательном учреждении;

2) участии в *общественной жизни* образовательного учреждения и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;

*3) прилежании и ответственности* за результаты обучения;

4) готовности и способности делать *осознанный выбор* своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на старшей ступени общего образования;

5) *ценностно-смысловых установках* обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Данные о достижении этих результатов могут являться составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование (в том числе в целях аккредитации образовательного учреждения) возможно только в соответствии сФедеральнымзаконом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных». В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений должна проводиться **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося** и может использоваться **исключительно в целях оптимизации личностного развития** обучающихся.

Предлагаемая нами инновационная система внутреннего мониторинга личностных результатов включает в себя три уровня, соответствующие трем компонентам личностных УУД, предусмотренных программой:

1) уровень компетенции учителя и педагога-психолога (уровень знаний);

2) уровень компетенции педагога-психолога (уровень чувств);

3) уровень компетенции классного руководителя и педагога-психолога (уровень деятельности).

**Уровень знаний**

Принимая во внимание когнитивный компонент личностных УУД, мы приходим к следующему выводу: на этом уровне почти все личностные результаты близки к предметным (например, историко-географический образ России, политическое устройство, символика, положения Конституции и так далее). Именно поэтому мы видим возможным контроль личностных результатов посредством инструментов предметного мониторинга (контрольные работы, сочинения, тесты и т.д.) Необходимость этого вида контроля заключается в том, что, выявив на ранней стадии пробелы в знаниях, мы можем избежать неправильного формирования личностных УУД на уровне эмоций и действий, вовремя скорректировав педагогическую задачу.

Алгоритм работы мониторинга на уровне знаний:

Учитель проводит предметный контроль, пользуясь своими обычными инструментами мониторинга знаний. По итогам этого контроля он оценивает уровень сформированности того или иного личностного УУД каждого ученика, формируя неперсонифицированный отчет по классу. Результаты каждого такого контроля находятся у заместителя директора по ВР, который отслеживает уровень сформированности личностных УУД в течение 5 лет по классам, параллелям, ступени.

Если на этом уровне после проведения нескольких мониторингов в течение первого полугодия обнаруживается пробел в *знаниевом компоненте (несформированное УУД когнитивного компонента)*, создается психолого-педагогическая комиссия в составе заместителя директора по ВР, психолога, учителей-предметников, классный руководитель данного класса. Комиссия должна скорректировать педагогическую задачу по формированию того или иного УУД так, чтобы в течение второго полугодия все запланированные личностные УУД были сформированы у всех обучающихся класса.

**Уровень чувств**

На данном уровне – уровне чувств – контроль личностных УУД может осуществить только психолог, поскольку уважение, доброжелательное отношение, признание чего-либо увидеть невооруженным взглядом очень тяжело. Именно поэтому на данном этапе мы видим возможным использование различных видов психологического тестирования.

Рассмотрим личностное УУД ценностного компонента «уважение к истории и историческим памятникам». Для того, чтобы это чувство сформировалось у школьника, необходимо обладать минимумом знаний об истории своей страны, о памятниках (это уровень личностных УУД когнитивного компонента). При правильном выполнении педагогической задачи всеми участниками образовательного процесса у ребенка безусловно сформируется «правильное» чувство. Однако, есть единичные случаи, когда на словах выражается одно, а на деле (уровень поведенческого компонента личностных УУД) мы наблюдаем противоположную картину (рисунки на памятниках, непристойное фото с памятниками и т.д.). Для того, чтобы избежать, предотвратить, вовремя сделать прогноз такого проявления отношения, необходимы психологические тестирования.

**Уровень деятельности**

Поведенческий компонент предусматривает сформированность таких личностных УУД как «готовность и способность к участию в школьном самоуправлении…», «…к выполнению норм и требований школьной жизни…», «…к выполнению моральных норм в повседневной жизни…» и т.д. Нетрудно догадаться, что наличие сформированных личностных УУД возможно наблюдать как классному руководителю, так и заместителю директора по ВР, закрепляя эти сведения в отчетных мониторингах.

Формы представления планируемых результатов. Интерпретация и использование результатов. Итак, мы предполагаем разработку и апробацию полной системы внутреннего мониторинга личностных УУД, включающую в себя материалы по каждому уровню.

**База формирования личностных УУД** (для коррекции педагогических задач на заседаниях психолого-педагогического Совета).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| УУД | База формирования | | Сроки | Исполнитель |
| Историко-географический образ России… | Урочный уровень | История  География  Кубановедение… | 5-9 кл.  5-9 кл.  5-9 кл…. | Петрова Л.И., учитель истории… |
| Внеурочный уровень | Классный час  Туристический поход  Экскурсия… | 5-9 кл.  5-9 кл.  5-9 кл…. | Иванова Н.В., классный руководитель… |
| … |  | |  |  |

**База проведения контроля личностных УУД для предметников**

Учитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Предмет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| УУД | Инструмент измерения | Класс обучения | Сроки |
| Историко-географический образ России… | Практическая работа  Лабораторная работа  Тестирование  Эссе… | 5 кл.  5,7 кл…. | 2 четверть  1, 4 четверть… |
| … |  |  |  |

Мы предполагаем разработку электронной оболочки для быстроты и легкости ведения мониторинга всеми его участниками, для мгновенного получения данных в виде диаграмм и графиков по каждому классу.

**Примерные критерии оценки личностных результатов обучения**

Критериями оценки сформированности личностных универсальных действий учащихся основной школы должны стать:

-соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;

-соответствие социально желательным свойствам личности (качественным характеристикам).

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов универсальных личностных действий с учетом стадиальности их развития.

В таблице 1 представлен перечень существенных для возрастного развития учащихся основной школы личностных универсальных учебных действий и приведены основные критерии их оценивания. Перечень включает лишь наиболее существенные «ключевые» с точки зрения динамики и прогресса психического развития на данной возрастной стадии личностные действия и может быть расширен и дополнен в соответствии с конкретным запросом.

Таблица 1.

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели развития | Основные критерии оценивания |
| Самоопределение. | |
| Готовность к выбору предпрофильного и профильного образования | Предварительное профессиональное самоопределение как выбор профессиональной сферы деятельности.  Осознание собственных интересов, мотивов и ценностей.  Рефлексия собственных способностей в их отношении к требованиям профессии.  Построение личной профессиональной перспективы. |
| Основы гражданской идентичности личности - осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе, имеющая определенный личностный смысл | Когнитивный компонент:  - историко-географический образ, включая представление о территории и границах России, ее географических особенностях, знание основных исторических событий развития государственности и общества;  - знание истории и географии края, его достижений и культурных традиций;  - образ социально-политического устройства – представление о государственной организации России, знание государственной символики (герб, флаг, гимн), знание государственных праздников;  - знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина, ориентация в правовом пространстве государственно-общественных отношений;  - знание о своей этнической принадлежности, освоение национальных ценностей, традиций, культуры, знание о народах и этнических группах;  - освоение общекультурного наследия России и общемирового культурного наследия;  - ориентация в системе моральных норм и ценностей и их иерархизация, понимание конвенционального характера морали;  - основы социально-критического мышления, ориентация в особенностях социальных отношений и взаимодействий, установление взаимосвязи между общественными и политическими событиями;  - экологическое сознание, признание высокой ценности жизни во всех ее проявлениях; знание основных принципов и правил отношения к природе, знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий; правил поведения в чрезвычайных ситуациях.  Ценностно- эмоциональный компонент:  - гражданский патриотизм, любви к Родине, чувство гордости за свою страну;  - уважение истории, культурных и исторических памятников;  - эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности;  - уважение и принятие других народов России и мира, межэтническая толерантность, готовность к равноправному сотрудничеству;  - уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим, нетерпимость к любым видам насилия и готовность противостоять им;  - уважение ценностей семьи, любовь к природе, признание ценности здоровья, своего и других людей, оптимизм в восприятии мира;  - потребность в самовыражении и самореализации, социальном признании;  - позитивная моральная самооценка и моральные чувства - чувство гордости при следовании моральным нормам, переживание стыда и вины при их нарушении.  Деятельностный компонент:  - участие в школьном самоуправлении в пределах возрастных компетенций (дежурство в школе и классе, участие в детских и молодежных общественных организациях, школьных и внешкольных мероприятиях просоциального характера);  - выполнение норм и требований школьной жизни, прав и обязанностей ученика;  - умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия;  - умение конструктивно разрешать конфликты;  - выполнение моральных норм в отношении взрослых и сверстников в школе, дома, во внеучебных видах деятельности;  - участие в общественной жизни (благотворительные акции, ориентация в событиях в стране и мире, посещение культурных мероприятий – театров, музеев, библиотек, реализация установок здорового образа жизни);  - умение строить жизненные планы с учетом конкретных социально-исторических, политических и экономических условий. |
| Самооценка  - когнитивный компонент – дифференцированность,  рефлексивность  - регулятивный компонент | Когнитивный компонент:  - широта диапазона оценок;  - обобщенность категорий оценок;  - представленность в Я-концепции всего диапазона социальных ролей учащегося, включая гендерную роль;  - рефлексивность как адекватное осознанное представление о своих качествах;  - осознание своих возможностей в учебной деятельности, общении, других значимых видах деятельности;  - осознание потребности в самосовершенствования.  Регулятивный компонент:  - способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, связывая успех с усилиями, трудолюбием, старанием;  - самоэффективность как представление о своих возможностях и ресурсном потенциале;  - готовность прилагать волевые усилия для достижения целей. |
| Смыслообразование.  Мотивация учебной деятельности | - сформированность познавательных мотивов – интерес к новому содержанию и новым способам действия;  - сформированность учебных мотивов;  - стремление к самоизменению и самосовершенствованию – приобретению новых знаний и умений, компетенций;  - мотивация достижения;  - порождение нового личностного смысла учения на основе установления связи между учением и будущей профессиональной деятельностью. |
| Действие морально-этической ориентации и оценивания | |
| Развитие морального сознания и моральной компетентности | - развитие морального сознания на конвенциональном уровне;  - способность к решению моральных дилемм на основе учета позиций участников дилеммы, ориентации на их мотивы и чувства и моральной децентрации. |
| Просоциальное и моральное поведение | - устойчивое следование в поведении моральным нормам и этическим требованиям;  - проявление альтруизма, готовности к помощи тем, кто в этом нуждается |
| Развитие моральных чувств | - развитие эмпатии как осознанного понимания и сопереживания чувствам другим, выражающееся в поступках, направленных на помощь и обеспечение благополучия;  - развитие моральных чувств – чувства совести, ответственности, стыда и вины как регуляторов морального поведения учащихся |
| Развитие моральной самооценки | Формирование адекватной системы представлений о своих моральных качествах, моральных ценностях и идеалах. |

***6.Механизм реализации проекта***.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Задачи | Действия (наименование мероприятий) | Срок реализации | Полученный (ожидаемый) результат |
| Этап 1. Поисково-аналитический | | | | |
|  | Определение методологии | Анализ литературы | Сентябрь 2015-август 2016 | Разработка документации по организации системы мониторинга |
| Этап 2. Организационно-практический | | | | |
|  | Апробация мониторинга | Обоснование комплексной системы внутреннего мониторинга личностных результатов | Сентябрь 2016-август 2017 | Законченная комплексная система мониторинга, электронная оболочка |
| Этап 3. Теоретико-аналитический | | | | |
|  | Подготовка статей и докладов для других ОУ | Обработка и оформление полученных результатов | Сентябрь 2017-август 2018 | Результаты апробации мониторинга, изложенные в статьях и докладах администрации и педагогов МАОУ гимназия № 2 |

***7.Партнеры (сетевое взаимодействие, социальные партнеры)***

1. Комиссия по делам несовершеннолетних при администрации г. Новороссийска
2. Комиссия по делам несовершеннолетних при администрации центрального внутригородского района г. Новороссийска
3. Отдел по делам несовершеннолетних при УВД г. Новороссийска
4. Городской Совет ветеранов
5. Городская Новороссийская общественная организация бывших малолетних узников фашистских концлагерей.
6. МБУ «Централизованная система детских библиотек»
7. Новороссийский городской театр им. В. Амербекяна
8. МАУ «Морской Культурный Центр»
9. МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи им. Н.И. Сипягина» г. Новороссийск
10. МБУ ДО «Центр детского творчества»
11. ГБПОУ КК «Новороссийский социально-педагогический колледж»
12. Управление по вопросам семьи и детства

***8.Объем выполненных работ***

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 2 муниципального образования город Новороссийск с сентября 2012 года является муниципальной экспериментальной площадкой по теме «Комплекс образовательных (академических и внеучебных) достижений как основание системы итоговой аттестации учащихся школы». В 2013-2014 учебном году гимназия стала пилотной площадкой по введению ФГОС ООО.

В рамках работы муниципальной экспериментальной площадки по формированию школьной системы оценки в ходе реализации ФГОС ООО были решены следующие задачи:

1.Разработана основная образовательная программа основного общего образования гимназии.

2.В рамках ООП ООО обоснована структура и содержание модели оценки качества результатов освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования.

3.Выявлены и описаны особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

4. Разработана и апробирована система внутришкольного мониторинга образовательных достижений и портфель достижений как инструменты динамики образовательных достижений.

5.Определены подходы по формированию итоговой оценки выпускника и разработаны методические рекомендации по её использованию при переходе от основного к среднему (полному) общему образованию.

6.Экспериментально проверена эффективность модели оценки качества результатов освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования, выявлены общие и частные аспекты внедрения модели.

Администрация и педагогические работники неоднократно делились своим опытом работы, выступая на конференциях различного уровня, публикуя статьи в методических и научных сборниках.

В гимназии было разработано Положение о мониторинге личностных результатов обучающихся, согласно которому «в текущем образовательном процессе ***возможна ограниченная оценка*** сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

1) соблюдении *норм и правил поведения*, принятых в образовательном учреждении;

2) участии в *общественной жизни* образовательного учреждения и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;

*3) прилежании и ответственности* за результаты обучения;

4) готовности и способности делать *осознанный выбор* своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на старшей ступени общего образования;

5) *ценностно-смысловых установках* обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.»

Участие обучающихся в мониторинге возможно только при условии согласия его родителей. Мониторинг личностных УУД проводил педагог-психолог в присутствии ассистента.

На этом же этапе была предпринята попытка создать комплексную систему внутренней оценки личностных результатов, поскольку в течение 2-х лет работы в пилотном режиме введения ФГОС ООО в гимназии не было проведено ни одного внешнего мониторинга, который предполагает Стандарт. Именно поэтому мы нашли целесообразным создать систему внутреннего мониторинга для того, чтобы иметь возможность наблюдать, на каком уровне сформированности находятся личностные результаты обучающихся.

Была сделана попытка разработки сводной ведомости базы формирования личностных УУД в ходе урочных и внеурочных занятий для заместителя директора по ВР, а также базы предметных инструментов, которыми можно отследить достижение или недостижение личностных результатов. Нами также была разработана примерная схема электронной версии мониторинга, которая в дальнейшем может быть реализована в данном учебном учреждении.

В рамках пилотной площадки была организована работа педагога-психолога, который (после получения письменного согласия от законных представителей ребенка) работала в классах, пытаясь охватить доступный психологическим тестам объем личностных результатов.

В карман Личностных результатов портфолио ученика вкладывались только лишь те документы, которые свидетельствовали о его активности в школьной жизни (сертификаты, дипломы, грамоты, благодарности). По результатам психологических измерений и грамот ученика в случае его ухода из школы классным руководителем составлялась характеристика.

***9. Целевые критерии и показатели (индикаторы) проекта.***

Целевые критерии проекта:

-наличие разработанной и апробированной структурно-функциональной модели **комплексной системы внутреннего мониторинга  динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся;**

-наличие объективных критериев эффективности **системы внутреннего мониторинга  динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся;**

- наличие алгоритма административной и педагогической деятельности, обеспечивающей организацию и проведение внутреннего комплексного мониторинга личностных УУД обучающихся;

-наличие педагогических технологий деятельности, обеспечивающей организацию и проведение внутреннего комплексного мониторинга личностных УУД обучающихся;

-наличие педагогических методик диагностики сформированности личностных УУД;

-наличие психологических методик диагностики сформированности личностных УУД;

-наличие апробированных методов подготовки педагогов к деятельности по проведению внутреннего комплексного мониторинга личностных УУД обучающихся;

- информационный банк данных, содержащий описание педагогических мероприятий гимназии по формированию личностных результатов обучающихся;

-программы формирования ЛУУД обучающихся;

- листы оценивания для педагогов, психолога и классных руководителей;

- документы, регламентирующие осуществление мониторинга (локальные акты);

-электронное пособие/программа «Основы организации **внутреннего мониторинга  динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся как основной элемент новой школьной системы оценки качества образования в условиях реализации ФГОС ООО»;**

-методические рекомендации «Организация школьной **системы внутреннего мониторинга динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО»**

**Показатели (индикаторы) проекта:**

1-я группа индикаторов:

-высокий уровень интериоризации обучающимися гуманистических, демократических и традиционных ценностей;

-осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции;

-готовность и способность учащимися гимназии вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания (идентификация себя как полноправного субъекта общения, готовность к конструированию образа партнера по диалогу, готовность к конструированию образа допустимых способов диалога, готовность к конструированию процесса диалога как конвенционирования интересов, процедур, готовность и способность к ведению переговоров);

2-я группа индикаторов:

-способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме (патриотизм, уважение к Отечеству, к прошлому и настоящему многонационального народа России, воспитанное чувство ответственности и долга перед Родиной, идентичность с территорией, с природой России, идентификация себя в качестве гражданина России, субъективная значимость использования русского языка и языков народов России, осознание и ощущение субъективной сопричастности с судьбой российского народа);

-сознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества (идентичность человека с российской многонациональной культурой, сопричастность с историей народов иств, находившихся на территории современной России);

-осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира;

3-я группа показателей:

-сформированность мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию;

-готовность и способность к осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений с учетом устойчивых познавательных интересов;

4-я группа показателей:

-развитое моральное сознание и компетентность в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам (способность к нравственному самосовершенствованию;

-веротерпимость, уважительное отношение к религиозным чувствам, взглядам людей или их отсутствию; знание основных норм морали, нравственных, духовных идеалов, хранимых в культурных традициях народов России, готовность на их основе к сознательному самоограничению в поступках, поведении, расточительном потребительстве;

-сформированность представлений об основах светской этики, культуры традиционных религий, их роли в развитии культуры и истории России и человечества, в становлении гражданского общества и российской государственности; понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека, семьи и общества);

-сформированность ответственного отношения к учению; уважительного отношения к труду, наличие опыта участия в социально значимом труде;

-осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

5-я группа показателей:

-сформированность целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира. Готовность к личностному самоопределению, способность ставить цели и строить жизненные планы;

-сформированность ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, правосознание;

-сформированность коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

***10. Средства контроля и обеспечения достоверности результатов*.**

**Качественная оценка:** результаты опроса родителей; выполнение рабочего плана реализации проекта; прохождение педагогами школы курсовой подготовки по различным направлениям проблематики проекта. Лонгитюдное исследование личностного развития школьников, лонгитюдные исследования образовательного процесса школы, сравнительный анализ. Экспертные заключения. Степень достижения запланированных результатов

**Количественная оценка**: количество созданных инновационных программ; повышение квалификации педагогических работников, занятых в проекте, в процентах к общему числу педагогов; количество публикаций педагогов по данной проблеме; количество проведённых тематических мероприятий по различным направлениям проекта.

***11. Планируемые результаты и эффекты проекта***

**Планируемые результаты проекта, которые будут получены по завершении цикла инновационной деятельности;**

**а)теоретические результаты**:

-выявлена и обоснована актуальность проблемы организации образовательной деятельности по формированию у обучающихся личностных УУД;

-выявлена и обоснована актуальность проблемы организации **внутреннего мониторинга  динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся**;

-выявлены противоречия традиционной системы оценки достижений обучающихся;

-определена методология мониторинга личностных УУД обучающихся;

-определена сущность, этапы и инструменты **комплексной системы внутреннего мониторинга  динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся;**

-определены принципы организации внутреннего комплексного мониторинга личностных УУД обучающихся;

-разработана и апробирована структурно-функциональная модель **комплексной системы внутреннего мониторинга  динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся;**

-определены критерии эффективности **системы внутреннего мониторинга  динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся;**

**б) практические результаты:**

-алгоритм административной и педагогической деятельности, обеспечивающей организацию и проведение внутреннего комплексного мониторинга личностных УУД обучающихся;

-педагогические технологии деятельности, обеспечивающей организацию и проведение внутреннего комплексного мониторинга личностных УУД обучающихся;

-педагогические методики диагностики сформированности личностных УУД;

-психологические методики диагностики сформированности личностных УУД;

-методы подготовки педагогов к деятельности по проведению внутреннего комплексного мониторинга личностных УУД обучающихся;

-модели педагогических мероприятий гимназии по формированию личностных результатов обучающихся;

-программы формирования личностных результатов обучающихся;

-электронное пособие/программа «Основы организации **внутреннего мониторинга  динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся как основной элемент новой школьной системы оценки качества образования в условиях реализации ФГОС ООО».**

-методические рекомендации «Организация школьной **системы внутреннего мониторинга динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО»**

***Планируемые эффекты проекта:***

Повышение квалификации педагогов и формирование профессиональных компетентностей в области достижения и диагностики нового качества образования, заявленного в ФГОС ООО; расширение возможности участия учащихся, их родителей и другой заинтересованной общественности в процедурах оценки результатов и условий индивидуализации образования; увеличение степени удовлетворения индивидуализированного заказа на образование; включение системы оценки качества индивидуализации образования в школьные, муниципальные, региональные СОКО.

***12.Перспективы развития проекта.***

Проект сформирует методологическую, технологическую и методическую базу для разработки систем оценки метапредметных результатов образования, заявленных в ФГОС ООО; дальнейшим шагом развития проекта может стать разработка универсального оценочного инструментария для диагностики нового качества образования, а также комплексных (педагогических и управленческих) условий их достижения в городской и краевой системах образования. Результаты проекта могут стать элементом муниципальной и краевой программы «**Комплексная система внутреннего мониторинга динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО**» и программы курсов повышения квалификации педагогов и администрации школ системы ОО «Деятельность образовательного учреждения по организации мониторинга личностных результатов».

***13.Новизна (инновационность)***

**Новизна проекта заключается в использовании комплексного подхода в организации внутреннего мониторинга личностных результатов обучающихся. На различных этапах он включает в себя контроль со стороны педагогов и психолога (когнитивный компонент личностных УУД), психолога (чувственный компонент личностных УУД) и классных руководителей и заместителя директора по ВР (деятельностный компонент личностных УУД). Новизна проекта заключается также в том, что** выявлена и обоснована актуальность проблемы организации образовательной деятельности по формированию у обучающихся личностных УУД; выявлена и обоснована актуальность проблемы организации **внутреннего мониторинга  динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся**; выявлены противоречия традиционной системы оценки достижений обучающихся; определена методология мониторинга личностных УУД обучающихся; определена сущность, этапы и инструменты **комплексной системы внутреннего мониторинга  динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся;** определены принципы организации внутреннего комплексного мониторинга личностных УУД обучающихся; определены критерии эффективности **системы внутреннего мониторинга  динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся.**

**Кроме этого, будет разработаны**: алгоритм административной и педагогической деятельности, обеспечивающей организацию и проведение внутреннего комплексного мониторинга личностных УУД обучающихся; педагогические технологии деятельности, обеспечивающей организацию и проведение внутреннего комплексного мониторинга личностных УУД обучающихся; педагогические методики диагностики сформированности личностных УУД; психологические методики диагностики сформированности личностных УУД; методы подготовки педагогов к деятельности по проведению внутреннего комплексного мониторинга личностных УУД обучающихся.

***14.Практическая значимость***

**Предлагаемая нами система мониторинга может быть использована в любом общеобразовательном учреждении. Наличие электронной версии позволит любому ОУ вести мониторинг, пользуясь своими данными.** Результаты проекта могут стать элементом муниципальной и краевой программы «**Комплексная система внутреннего мониторинга динамики формирования личностных образовательных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО**» и программы курсов повышения квалификации педагогов и администрации школ системы ОО «Деятельность образовательного учреждения по организации мониторинга личностных результатов».

***15.Основные риски проекта и пути их минимизации***

1. Часть педагогов гимназии слабо владеют методиками оценки личностных результатов учащихся.
2. У части педагогов гимназии недостаточно развиты критико - рефлексивные способности.
3. Чрезмерная загруженность педагогов обязательными формальными отчетами, опирающимися на устаревшую методологию оценки ЛУУД.